

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL 18-235**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 14 november 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante

en

het bestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs, verweerder

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. K. Beerden

mr. J. Nijland

Y.D.R. Mandel

R.A.W. van Pelt (leden)

mr. W.J. de Wit (secretaris)

Appellante

[namen].

**Procesverloop:**

Bij besluit van 1 augustus 2018 heeft de examencommissie Bestuurskunde namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Bestuurskunde, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 11 september 2018, ontvangen op 12 september 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 18 oktober 2018 een verweerschrift ingediend.

**Uitspraak**  
**18-235**  
Blad 2/3

**Overwegingen:**

Appellant heeft in het studiejaar 2017-2018 in totaal 25 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA--norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt echter over een hinderverklaring van 16 augustus 2018, waarin is verklaard dat zij door persoonlijke omstandigheden van 31 mei 2018 tot 16 juni 2018 ernstig gehinderd (circa 50% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder heeft toegelicht dat zij bij het nemen van het besluit nog niet beschikte over een hinderverklaring, maar dat de later ontvangen verklaring van 16 augustus 2018 geen aanleiding af om het besluit te herzien. Verweerder is van mening dat appellante met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen.

Het College overweegt dat de procedure correct is verlopen. Op het moment dat verweerder het bestreden besluit nam, beschikte zij nog niet over de hinderverklaring, zodat zij met het bestaan van eventuele hinder bij het verrichten van studieprestaties geen rekening kon houden. Nadat verweerder de hinderverklaring ontving, heeft zij bezien of dat voor haar aanleiding was alsnog af te zien van het geven van een negatief BSA en het bestreden besluit in te trekken. Deze vraag heeft verweerder ontkennend beantwoord.

Appellante heeft in blok 1 en 2, toen zij blijkens de hinderverklaring niet gehinderd was, 10 ECTS behaald. In blok 3 en 4, waarin de periode van hinder viel, heeft zij 15 ECTS behaald. Hoewel appellante in de periode van hinder circa 50% minder heeft kunnen studeren, verklaart dit niet dat zij over het gehele studiejaar in plaats van de vereiste 45 ECTS, slechts 25 ECTS heeft behaald.

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de opleiding Bestuurskunde binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te

**Uitspraak**  
**18-235**  
Blad 3/3

worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de opleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Beslissing:**

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: